

Kulatý stůl s radními – výstavba tělocvičny a rozšíření DPS

Chvalský zámek 21.7.2016 od 17.00 hod – 19:05 hod.

Přítomni: p. starostka Moravcová, místostarostové p. Březinová, p. Beneda, radní p. Čížková, p. Polydorová; zastupitelé: p. Cibochová, p. P. Měšťan, p. Spilková, p. R. Stára, p. Stibor, p. Tůmová a 19 občanů

- p. starostka Moravcová přivítala přítomné
- p. místostarosta Beneda v krátkosti představil studii tělocvičny
- p. Ptáčková vznesla dotaz, jaké jsou výškové rozdíly mezi původně navrženou halou a současnou tělocvičnou
- diskuse p. Polydorová, p. Stára, p. Růžičková z původních 14,9 m je to 8,5 m původní šířka 34 m nová 29 m a délka původní 60 m a nová 54 m
- p. Hájková dotaz jak dlouhá doba se předpokládá od studie k územnímu a stavebnímu řízení
- p. starostka Moravcová odpověděla, že RMČ bude na červencovém jednání projednávat záměr na výběr dodavatelé na zpracování zadávací dokumentace pro územní a stavební řízení. Pak bude mini tým ve složení ze zástupců školy, sportu, OHSaI, samosprávy spolupracovat s projektantem tak, aby byly v projektu zapracovány požadavky na úpravu vnitřku tělocvičny.
- Diskuse p. Ptáček, p. Polydorová, p. Beneda zda je nová varianta výhodnější pro majitele sousedních nemovitosti z pohledu hluku.
- Zazněl názor, že hala je potřeba, aby se naplnily potřeby pro rozvoj sportu. Navrhovaná tělocvična je pro školy, ale rozvoj sportování veřejnosti nemá a nebude mít pro to podmínky. Takže hala je potřeba a to ve středu MČ a ne na kraji.
- p. Jukl konstatoval, že představení nové studie bylo velmi stručné. Vzněl dotaz, jaké byly zadávací podmínky na zpracování studie
- Diskuse p. Polydorová, p. Beneda vycházelo se ze závěru pracovní skupiny, bylo citováno ze zápisů
- p. Jukl se zeptal, kdo z radnice, zadal zpracování studie a jaký měl být závěr studie
- p. Beneda odpověděl, hlavní závěr studie měla být hmota stavby, která bude splňovat požadavky definované pracovní skupinou, do které bude možné umístit požadavky škol a občanů z ulice Javornické. Vnitřek stavby je ještě dále řešitelný
- p. R. Stára se zeptal, jestli se diskutovalo s komisí sportu...
- p. starostka odpověděla, že komise dostala až těsně před prázdninami a ještě se nestihla vyjádřit
- opakovaný dotaz p. Jukla na jakém základě a jakého zadání architekt Bejček řešil studii a kdo rozhodl o zadání studie
- k otázce diskutovala p. Růžičková (připomněla, že p. Jukl je členem pracovní skupiny), p. Beneda citoval ze zápisu pracovní skupiny z 5.5. Bylo odpovězeno, že rozhodla RMČ
- p. Ptáčková se zeptala, proč se jenom zmenšil původní projekt sportovní haly
- p. Polydorová původní projekt byl ekonomicky nákladný, odporoval územnímu plánu a dalším předpisům
 - na téma ekonomických nákladů se rozvinula diskuse o výši nákladů, do které se zapojil i p. Stára, p. Beneda, p. Růžičková a která nedospěla k nějakému shodnému stanovisku
- názor pana R. Stáry, že kdyby RMČ pokračovala v jednání s projektantem p. Vlčkem o úpravě původního projektu- jeho zmenšení a komisí sportu ... mohla už hala stát. Je opět riziko, že nový projekt tělocvičny zase skončí nerealizovaný
- p. Hájková oponovala, panu Stárovi, že není pravda, že by už hala stála, protože nebylo dokončené Územní a stavební řízení. Zároveň vyjádřila názor, že si nemyslí, že by komise sportu ..., měla říkat jaká, má být hala, nejsou tam stavební odborníci. Diskuse musí být se stavební komisí a s dalšími odborníky.
- p. Petr Měšťan s tímto souhlasil. Ke studii se komise sportu nevyjadřovala. Konstatoval, že není možné všem vyhovět 100%. Musí se se studií pracovat. Také konstatoval, že se nikdy nemluvilo o tom, že původní projekt nelze zmenšit.

- p. starostka u původního projektu se mluvilo o etapizaci výstavby, kvůli tomu, že by se nezískalo, najednou tolik peněz, součástí stavby byla i restaurace a další zázemí. Technicky nebylo možné zmenšit kvůli navrhované konstrukci. Po zmenšení by nevyhovovaly rozměry.
- p. Hošek se vyjádřil, že je chyba jednat o změně rozměrů, když už probíhalo územní a stavební řízení
- p. Ptáčková, p. Polydorová, p. starostka diskutovali o zapuštění původního projektu ve stávajícím terénu
původní projekt měl zapuštěné zázemí necelé jedno patro pod terénem
- p. Ptáčková se ptala, jestli navrhovaná cesta přes pole do ul. Trní se bude realizovat
- odpověděla p. starostka, že to není plánováno
- p. Ptáčková se ptala, jaká je výška tělocvičny ve vztahu k obyvatelům v ulici Javornická
- p. Polydorová odpověděla, že 8,5 m
- p. Jukl navrhoval, abychom se vrátili k původní studii a zmenšili jí do objemu, který navrhuje studie tělocvičny
- p. Jukl, p. Polydorová, p. Beneda diskutovali jaká je cena původního projektu Sportovní haly (50-100 mil.)
- p. Burda řekl, že navrhovaná tělocvična je vhodná pro děti do 15 let.
- Pro starší děti už tam nejsou podmínky. Kam budou chodit. Na dotaz paní starostky, v čem vidí rozdíl v komfortu, uvedl:
Takové sportoviště musí mít minimálně 8 šaten, klubovnu, vstupní místnost oddělenou od diváků a sportovců, zázemí pro vrátného/správce elektronická tabule, ozvučení apod.
- p. starostka se ještě vrátila k otázce, proč se dělala tato studie a řekla. Tato objemová studie je v takových objemových rozměrech, které by měly omezit případné námítky v územních a stavebních řízeních. Víme, že potřebujeme tělocvičnu, chceme něco postavit. Výška a šířka je daná, musíme se pokusit snažit vyhovět i sportovcům, ale v navrhovaném objemu, ne ve větším, jinak by se nepostavilo nic. I tělocvična je kompromis.
- p. P. Měšťan informovanost a komunikace v komisích o plánech v oblasti sportu chybí. Kolik je připraveno sportovních projektů na 2016-2017. Jak se využije Praha sportovní. U tělocvičny je vše uspěchané.
- P. Beneda připravuje se výstavba hřiště Božanovská, hledá se lokalita na parkur, realizují se prvky navržené ZŠ
- Otázka občana, Kdy se budou řešit potřeby sportovců, studie řeší jenom školní děti
- P. Růžičková, toto území větší stavbu neunes. Tu původní hala ať se dá na jinou lokalitu. Navrhla Postavit tělocvičnu pro školy, které nemají kapacity výuku a najít jiného investora z průmyslové zóny.
- p. Měšťan nejstarší se obrátil s otázkou na občany s Javornické. Jestli s návrhem tělocvičny podle studie budou 100% souhlasit
- bez jasné odpovědi
- p. Petr Měšťan k informaci, která v diskusích zazněla, že komise projektovala původní halu, sdělil, že tomu tak není, že jí pouze připomínkovali. K připomínkování nové studie neměli dostatek času pouze se v rychlosti sešli a dali dohromady následující návrhy:
zvětšit nářadovnu, tribunu, doplnit tam klubovnu 60 m², propojit tělocvičnu do venkovního sportovního prostoru, chybí specifikace vnitřního vybavení, ve spotřebě energie je chyba v desetinné čárce. Rozšířit budovu na východ, kvůli nářadovně a rozšířit úzké dveře (předal p. starostce)
- dále konstatoval, že se bere při navrhování tělocvičny přání nespportovních spolků a sousedů, ale nebere se na zřetel, jaké mají požadavky sportovci, komise sportu.
- dále pokládá za utopii, že se původní projekt sportovní haly někde použije
- položil otázku proč RMČ nikdy neuvažovala umístit sportoviště na sousední pole před tímto areálem školy a dostavět k tomu DDM, které také nemá prostory. Lepší pozemek se pro to nenajde. Komise sportu... požaduje, aby se schválení zadávací dokumentace pro zpracování projektové dokumentace na tělocvičnu, ještě odložilo.

- p. Polydorová se vyjádřila, že podle využití území v ÚP je možné v tomto prostoru možné postavit pouze tělocvična pro školy a ani více diváků, nebo komerční využití podle vyhlášky na výstavbu realizovat. I tělocvična je kompromis.
- p. starostka opakovala, že pozemek vhodný pro tyto účely (stavba sportovní haly) v centru obce Není. Pouze na okraji obce. MČ žádá MHMP o svěřeni pozemku na východním okraji Počernic, kde by bylo možné postavit sportoviště. ZMČ toto svěřeni schválilo. Realizace toho projektu však není otázka příštího roku.
- p. Stibor vyjádřil názor, že pokud chceme sportovní halu, co má reprezentovat, musíme k tomu mít také reprezentativní místo. Navrhl teď realizovat tělocvičnu, co potřebujeme pro děti a hledat reprezentativní místo pro halu pro sport.
- p. Jukl měl otázku, proč učíme děti ve škole tělocvik, když pak nemají, kde cvičit po škole.
- p. starostka navrhla: ať se využije stanovisko komise sportu..., zvaží se, kdy RMČ projedná a schválí zadávací dokumentaci na VŘ na vypracování projektové dokumentace na tělocvičnu a dále se zabývat také umístěním projektu sportovní haly. MČ požádala MHMP o svěřeni pozemku pod Canabou, tam by bylo možné jí postavit. Navrhla, aby se nyní postavila alespoň tělocvična, jinak nebude nic.
- občanka navrhla, aby se na tom tedy dále pracovalo.
Další diskuse k tomuto tématu cca po 2 hodinách dále nepokračovala.

2. Jako druhá byla představena studie rozšíření DPS. K tomuto projektu byl pouze dotaz, jestli tam bude také zahrada. Bylo odpovězeno, že ano. Žádné další dotazy nebyly. Bylo konstatováno, že tento projekt je velmi potřebný.

Zapsala: Ing. Lenka Tomsová koordinátorka projektu Zdravá MČ a MA21